

Evento especial del Día de La Tierra
Ambientalismo y biodiversidad: 50 años de activismo en Colombia.

Fecha: Jueves 22 de Abril de 2010

Lugar: Auditorio Oriol Rangel, Planetario de Bogotá.

Hora: 6:00-8:00 PM

Participantes: 100 aproximadamente

Descripción de participantes: Representantes del Instituto Humboldt y de algunas ong's, docentes y estudiantes de carreras afines a las Ciencias Naturales, profesionales en Biología y Ecología e interesados.

Organizadores: Instituto de Investigación de Recursos Naturales Alexander von Humboldt.

Participantes del panel: Gonzalo Palomino, Universidad del Tolima. Rafael Colmenares, Ecofondo. Alegría Fonseca, Fundación Alma. Néstor Ocampo, Fundación Cosmos. Julio Carrizoza, Academia colombiana de ciencias exactas, físicas y naturales.

Tema: Panel de Ambientalismo y biodiversidad: 50 años de activismo en Colombia.

1. Presentación del evento por parte la Directora del Instituto Humboldt, Eugenia Ponce de León

Eugenia Ponce de León, agradece en primera instancia a los invitados por haber atendido al llamado que desde el Instituto Humboldt se realizó, en el marco de la Celebración del Año internacional de la Biodiversidad. Resalta la importancia de tener eventos que conmemoren las acciones de los que han abierto el camino a lo que se ha logrado en la actualidad, en el tema ambiental *“Los que tenemos algún tipo de convicción en el tema ambiental, nos sentimos absolutamente honrados de tener hoy a las 5 personas que tenemos aquí, es un honor contar con ellos, reconocerles todo lo que nos han aportado y el camino que han abierto y sobretodo celebrar que todavía están activos con nosotros”*.



Panel Ambientalismo: 50 años de Activismo en Colombia

En cuanto a las temáticas referidas con la revisión de la Política Nacional de Biodiversidad, Ponce ratifica que no solo los contextos conceptuales de los motores que causan la pérdida de biodiversidad, son de fundamental importancia, sino que también se debe tener en cuenta la memoria y pensamientos de aquellos que vieron nacer y crecer el movimiento ambientalista en Colombia. *“Para nosotros es fundamental recoger de este evento aportes, espacios y momentos donde la sociedad se ha manifestado con un interés particular”*.

2. *Intervención del Doctor Julio Carrizoza. Ingeniero Civil de la Universidad Nacional de Colombia, Profesor Titular de la Universidad de los Andes, Magíster en Administración Pública de la Universidad de Harvard, miembro de la academia Colombiana de ciencias exactas físicas y naturales. Ha sido director del instituto Geográfico Agustín Codazzi, gerente general del INDERENA, además de otros cargos. Reconocido por sus publicaciones sobre la problemática ambiental del país.*

En esta ocasión, el doctor Carrizoza, hace un acercamiento a los eventos personales de 50 años de ambientalismo y de reflexiones un poco teóricas sobre qué es el ambientalismo. *“En este mismo recinto se celebro hace 40 años el primer seminario de recursos naturales, nunca hubo un segundo seminario”*. Evoca la opinión de uno de los profesores de la Universidad Nacional de la época, el profesor Jesús, quien consideraba la necesidad de tener una fuerza política que atendiera los problemas ambientales del momento. Los problemas ambientales según Jesús, era la falta de conservación de bosques de robles. *“El mayor interés que él tenía era la conservación de bosques de roble y pasó gran parte de su vida explicando el por qué había que protegerlos, gracias a Jesús quedan hoy en día algunos bosques pero no muchos, actualmente se está sembrando”*.



**Panel Invitado: Julio Carrizoza (Izquierda),
Alegre Fonseca y Rafael Colmenares (Derecha)**

Otro de los grandes temas que evocó Julio Carrizoza, fue el que abarcó el padre Pérez Arbeláez, sobre la exportación de pieles de felino y la exportación de animales silvestres

especialmente de primates. El plan de desarrollo de esa época, tenía como objetivos, aumentar la exportación de pieles de animales silvestres y de primates principalmente. En Leticia, en ese entonces hubo una reunión internacional, donde acusaron a los grupos de personas que se lucraban de ese negocio, se generó un importante escándalo internacional y de ahí en adelante el gobierno colombiano empezó a mirar cómo era posible prohibir la cacería de animales silvestres y tráfico de animales silvestres vivos.

Continuando con los problemas que ocurrieron durante los comienzos del ambientalismo, los procesos de urbanización de la sabana, fueron y han sido preocupantes. *“Siempre han habido ambientalistas preocupados, desafortunadamente de hace 40 años acá se han urbanizado alrededor de 15 mil ha de suelos agropecuarios de la sabana de Bogotá”*.

El cambio climático también era uno de los temas del padre Pérez Arbeláez, Carrizoza, llevó a colación un artículo del padre, donde menciona cómo el impacto por deforestación en una zona particular de Caquetá, se reflejó en una disminución significativa en la precipitación. El artículo del padre Pérez Arbeláez, fue uno de los primeros llamados sobre el cambio climático en Colombia.

Las vivencias contadas por Julio Carrizoza, lo hace reflexionar sobre qué es lo que origina que ese tipo de personas como el profesor Jesús, el padre Pérez Arbeláez, Alegría Fonseca, Gonzalo Palomino, desde muy temprano se preocuparan por el tema ambiental. *“¿De donde un sacerdote católico, un farmacéuta, una persona sin ninguna educación como Jorge el “mono” Hernández, de donde se convertían en apóstoles en conservación de la naturaleza? ¿Cómo se producía eso?, ¿como se producía que un Aníbal Patiño, que estuvo también en la reunión del 51 aquí, fuera una persona que dedicó su vida a la protección de la vida?”*

Al hablar de la discusión del ambientalismo y sus tendencias, es claro que la inclinación a preservar el medio ambiente es un tema largo. No obstante al hablar de otras ramas de la ciencia biológica como la taxonomía, el tema es mucho más focal. El profesor Carrizoza, indicó que los taxónomos son demasiado analíticos, *“los ambientalistas somos holistas debemos pensar en la gran síntesis, en el ecosistema y por eso es que los taxónomos no son ambientalistas y tampoco los ingenieros ambientales. Yo pienso que si los ambientalistas logramos ser un movimiento político tenemos que entender que hay muchos que han trabajado en la defensa de la naturaleza, no solo desde el punto de vista holístico, sino desde el punto de vista analítico, lo demuestran estos ejemplos”*.

3. *Intervención de la doctora Alegría Fonseca. Abogada, ambientalista ex senadora, reconocida en su participación en el congreso de la república en la defensa de los recursos naturales, mediante la generación de diversas leyes debates y reglamentaciones. Ganadora de premios internacionales*

“Creo que escuchando las historias de todos podemos darnos una idea de la historia del ambientalismo, por que cada uno de nosotros ha tenido una actuación distinta en distintas formas”.

Alegría Fonseca, habló de su experiencia en el congreso y la forma cómo desde allí sacaba adelante proyectos de ley por el beneficio de los recursos ambientales, los

ecosistemas y el patrimonio de la nación. *“En el caso mío, muy por la época de Julio Carrizoza, yo llegue al congreso de la república elegida por la gente, a trabajar. ¿Cómo iniciamos desde el punto de vista político el ambientalismo? Yo llegue al congreso en el año 60 y me encontré con el primer tema ambiental de mi vida que fue el Parque Nacional Natural Tayrona”*. La doctora Fonseca aseguró que durante todo su trayecto en el congreso, tuvo que pelear con los presidentes de la república, que, según ella, son los que han tomado las decisiones más tremendas en el tema ambiental.

La historia del Parque Nacional Natural Tayrona, y su influencia en la vida política de Alegría Fonseca, inicia cuando gobernaba el señor Pastrana Borrero que había tomado la decisión de convertir el Parque en un centro hotelero 5 estrellas. Durante esa época y la que la antecede, el recurso turístico tenía mas valor que el recurso natural y por lo tanto la lucha ambientalista era bastante grande.

Después del debate del Parque Nacional Natural Tayrona, llegaron otros debates en los cuales la sociedad civil participó muchísimo. Uno de los consejeros grandes de los debates era el Doctor Julio Carrizoza, en la misma forma que la sociedad ecológica, quienes colaboraron fuertemente. *“Finalmente el debate del Tayrona ganó en el congreso por un solo voto, pero perdimos la guerra por que la decisión se tomó”*.

La ex congresista, contó que, durante la época del gran debate, estaba Daniel Samper en el diario El Tiempo, quien colaboró mucho para recoger 150.000 firmas las cuales se llevaron al presidente de la república para que recibiera la terminación del debate. Finalmente el presidente no lo recibió, dio la orden de entregar el parque a la corporación de turismo y finalmente iniciaran obras. *“Con una copia del debate y con ayuda de Julio Carrizoza logramos convencer a las instituciones nacionales que lo que se había hecho era un exabrupto, logramos llevar algunos puntos del debate a los bancos prestamistas y conseguimos que finalmente los recurso para dañar del parque Tayrona, no los aprobaran”*.



Intervención Doctora Alegría Fonseca

Los debates por la protección de ecosistemas estratégicas en Colombia, siguieron siendo el fuerte trabajo de Alegría. Luego del gran debate por el Parque Tayrona, se produjo el debate por la Isla de Salamanca. *“El presidente Turbay había ordenando con unos ministros costeños que tenía, instaurar la ciudadela industrial Isla de Salamanca, entonces metieron al congreso una ley de honores a Bolívar, que entre todas las cosas que hacía en el país era la ciudadela industrial en una de las márgenes del río Magdalena que coincidía con la isla de Salamanca”*.

En la lucha por evitar que los intereses particulares se sobrepongan sobre los intereses colectivos, Alegría Fonseca y el grupo de ambientalistas, tuvieron que combatir las falencias de la ley, mediante un debate que se hizo en el parlamento. Ese momento fue la primera manifestación ambiental que se organizó gracias a la Sociedad de Ecología. *“Se hizo una manifestación de perdón a Bolívar, se llenó la plaza y la sociedad de Ecología hizo su discurso pidiendo perdón a Simón Bolívar por la gran falencia que se había metido en la ley”*.

“Yo creo que esto fue algo que marcó muchísimo la forma de movilización de las marchas. Finalmente hicimos el debate en el congreso, la ley no se pudo anular, el país se dividió entre los que estaban favor de la ciudadela y los que no. Finalmente con el movimiento popular que se realizó no se pudo realizar esta obra”.

El movimiento ambiental lleva mucho tiempo, la Doctora Fonseca, junto con el grupo de ambientalistas de la época, han estado trabajando por los derechos ambientales desde el año 70, no había pasado la conferencia de Estocolmo. *“Yo quiero decirles que el trabajo ambiental continuó fuertemente, tuvimos la conferencia de Estocolmo en 1972, vimos a toda la gente hablando de todos los temas ambientales del mundo. Si ustedes leen las construcciones de la conferencia de Estocolmo, van a ver que la mayoría de los artículos de la ley 23 de 1973 después de la conferencia, son traídos, copiados y organizados de acuerdo con esa reunión, ahí algunos parlamentarios conservamos la ley, de manera que la lucha ambiental viene de mucho tiempo, nosotros venimos legislando y trabajando en la cuestión ambiental. Esa ley fue la base para la politización en Colombia.”*

A partir de esa ley que se implantó después de la reunión de Estocolmo, se dieron facultades al gobierno nacional para hacer un código, que luego daría por resultado el código de recursos naturales que según Fonseca, es uno de los códigos más importantes del mundo, allí el recurso natural tiene un valor desde el desarrollo sostenible.

Después del auge del código, se comprendió que el recurso ambiental debía tener alguna medición no solamente el recurso natural respecto a su conservación sino el uso del recurso natural respecto a los bienes y servicios que podía prestar en temas como salud. *“De allí se desprende la ley sanitaria que fue la ley 09 de 1979, de la cual yo fui ponente en el congreso”*. Con esta ley, se dio el aval para sancionar al ministerio de salud que creó una oficina conciliatoria que posteriormente con la ley 99 desapareció.

“Uno ve como sí los movimientos ambientales han funcionado y cómo el país ha respondido positivamente a los esfuerzos internacionales, hemos respondido después de cada conferencia con un acto muy grande”. En este último punto, Alegría, señala que antes de llegar a la Cumbre de Río de Janeiro, ya existía una organización ambiental consolidada. Un gran movimiento de biodiversidad contribuyó a llevar todos esos

documentos y herramientas a Río. *“Los movimientos ambientales funcionan para preparar los constituyentes, trabajamos fuertemente por la biodiversidad jalados por Indígenas y negritudes, se ha trabajado fuertemente hasta llegar a la cumbre de Río”.*

Después de la cumbre se formó el Movimiento ADOC, para defender la biodiversidad, fue un movimiento grande donde se comprometieron indígenas y ambientalistas.

Finalmente Alegría Fonseca expone su percepción respecto a la función de la ong's, las cuales considera que han tenido mucha importancia durante largo tiempo, pero han cambiado muchísimo por que las ong's se volvieron más presentadoras de proyectos que instituciones por la lucha ambiental. *“Yo lo que pienso es que el ambientalismo no son solo las ong's, es la sociedad, si nosotros creemos que las ong's son las que hacen todo, estamos equivocados, es la sociedad”.*

“Yo veo que hemos retrocedido fuertemente, el ministerio de ambiente ha decaído y enfoca sus esfuerzos a vivienda, por ejemplo, pero nosotros como personas no hemos retrocedido, ni como seres humanos ni como batalladores ambientales”.

4. *Intervención del Doctor Gonzalo Palomino. Educador colombiano, profesor de cátedra de ecología de la Universidad Tolima, gestor de programas de educación ambiental, fundador de diferentes organizaciones ambientales entre ellas, semillas de agua, así como investigador y periodista que ha recibido reconocimientos internacionales entre ellos el Global 500 otorgado por las naciones unidas en 1988.*

La introducción que el profesor palomino hace, tiene fundamento en las creencias y costumbres conservacionistas de su época, del pueblo donde nació y de las ideologías a las que de alguna forma estuvo sujeto en su niñez, infancia y adolescencia. *“Yo tengo una gran ventaja, haber nacido en Chimichagua, bosque seco tropical, y a prendí a convivir con ese desarrollo que me llevó a decidir carrera, decidir que hacer, yo inicialmente decidí estudiar agronomía”.*

Gonzalo Palomino, creció en una familia conservadora, donde todo lo que se saliera de esa ideología era mal visto, mal señalado, *“al final uno es comunista sin querer serlo”.* Esta tendencia que le dio la vivencia en un pueblo lo llevó a la universidad, donde se hizo difícil el cambio de pensamiento, de ideología especialmente en agronomía que en esa época era financiada por una institución que formaba agrónomos, para imitar una agricultura que se estaba desarrollando en los Estados Unidos y de ahí no había posibilidad de salir.

En ese momento de la vida de Gonzalo, de pronto la más importante, aparece en la historia, Camilo Torres, que reunía tres cosas:

Una, ser sacerdote cristiano, otra tener un pensamiento social y la tercera de pronto la más importante, que estaba diseñado un cristianismo revolucionario.

Seguramente se desconocen muchas etapas de la vida de Camilo Torres, pero hay una que para Palomino, no es de conocimiento popular. Camilo Torres, en medio de su carrera política y religiosa se invento un proyecto diseñado para Yopal Casanare. El pensaba y creía que los vaqueros debían comer mejor, entonces diseño una escuela para los hijos de los vaqueros en donde entre otras cosas, elaboraban huertas caseras con las señoras de los vaqueros. Camilo recorría toda el área de Yopal transmitiendo el mensaje.

“Ese cristianismo que estaba diseñando tenía bastante de ecología y tenía una base de compromiso social, era otra cosa diferente a lo que estábamos viviendo”.

“Había un internado de unos 60 muchachos y ellos nos acompañaban a recorrer todas las huertas y a divulgar el mensaje de la huerta casera, la huerta casera nuestra la construimos con esfuerzo y obtuvimos la primera cosecha con satisfacción, arrancamos todas las semillas para seguir sembrando en mas veredas, y sacamos una cosecha muy bonita”.

Después de mantener un periodo exitoso con las semillas y la producción, Gonzalo asegura que empezó a presentarse un momento crítico, donde las mujeres de los vaqueros, llegaban diciendo que las semillas ya no germinan que ya no funcionaban. *“Nos costó mucho trabajo a los agrónomos saber que la agro estaba manipulando las semillas, para que no germinaran, para que tuvieran que ir a comprar otras semillas, a otro lugar, entonces el proyecto se vino al piso. Nos costó mucho trabajo entender que ese era el plano del capitalismo agronómico para regresar todas las semillas nuestras, e implantar los transgénicas y derrumbar nuestra agricultura”.*

Gonzalo encierra ese capítulo, dándole una trascendental importancia, tanto en su vida como en la vida de Camino. *“Camilo genero un compromiso con INCORA, de visitar todos los pueblos dando charlas sobre reforma agraria y ahí por primera vez se hablo de economía de las semillas”.* Desde esa iniciativa, se inició la formación de grupos ecológicos en todas las universidades, hoy ya no existen. *“Fue un bonito comienzo, sin embargo todos saben lo que ocurrió e la vida política de Camilo y lo que va a ocurrir mas tarde con las semillas, ya no tenemos semillas nativas de Colombia en nuestras fincas”.*

La historia muestra de manera clara lo que ocurrió en ese momento de forma clandestina y la forma como después se desenmascara. Algunas de esas cosas estuvieron disfrazadas de política y otras de religión. *“Este hecho para nosotros es muy importante por que le da una dimensión diferente al trabajo ecológico, realmente el grupo ecológico de la Universidad del Tolima empieza a funcionar allí, nos dan muchas facilidades en la universidad”.*

El SENA, apoyó durante algún tiempo, la realización de unos talleres, que se llamaban redes, donde el grupo iba por diversos lugares a implementar un taller de ecología. Todo funcionó, hasta que un grupo de industriales de la misma institución se dio cuenta que el grupo del taller combatía los insecticidas, pues se trabajaba con agricultura orgánica, y ahí se acabo el trabajo en el SENA.

“Así hemos hecho muchos intentos, pero de todas maneras nos fuimos acercando a una cosa que fue la lectura de James Lovelock, “Teoría Gaia”, todas la religiones lo vetaron, por que él insiste en que el planeta es una unidad cibernética, algunos decían que era una unidad inteligente”. El proceso de evolución del planeta se ha dado por el cambio de condiciones químicas físicas y biológicas, creando las circunstancias ideales para que apareciera el ser humano, *“una explicación de la evolución fácil, sin tanto misterio de Darwin”.*

En doscientos mil años que lleva el hombre de existir en el planeta, ha pasado la mitad “viviendo bien”, pero al empezar a agredir todo lo que había hecho la naturaleza en

tanto tiempo, los descubrimiento del petróleo, procesos industriales, fueron acorralando todo lo que el planeta había entregado a la humanidad. *“Eso es lo que tenemos que rescatar, cuáles son las condiciones que nos entrega la naturaleza para tener una buena vida y que es lo que estamos haciendo para destruirla”*.

En ese proceso Gaia dice: estamos rompiendo los equilibrios que le costaron tanto trabajo al planeta. Lovelock dice que los indicadores que tenemos como las altas temperaturas, desbordamientos, deshielos, son advertencias de ese desequilibrio. *“Si seguimos con ese ritmo no tendremos planeta bueno sino por 15 años”*. Según Lovelock, se debe dar reversa al desarrollo acelerado tecnológico que hay. *“Si vamos adaptando un nuevo desarrollo, podemos garantizar cómo satisfacer las necesidades básicas del ser humano”*.

5. *Intervención de Néstor Ocampo. Ambientalista, una de las personas más influyentes en la defensa de la biodiversidad en el eje cafetero colombiano, a través de su actividad en la Fundación Cosmos.*

Néstor Ocampo, resalta la importancia de generar espacios como éste, pues son de interés público y de interés de la sociedad, pues cada vez es más difícil contar con el tiempo para hacerlo. *“Todos estamos en el mismo espacio físico pero todos vivimos en ciudades diferentes y por supuesto también sucede aquí, son muchas ciudades que están unas sobre otras. Aquello que en algún momento se creó para definir las características de la vivienda, de la gente, finalmente se ha convertido en categorías para diferenciar la a la gente, entonces ya somos estrato 1 estrato 2, no nuestras viviendas ni nuestras propiedades, sino nosotros”*.

Ocampo incluyó el tema de fraccionamiento de la sociedad, en donde cada cual se preocupa por sus intereses y así mismo los defiende. *“Esa fractura constante que tenemos de la percepción de la realidad, es aunque pueda parecer difícil para algunas personas entenderlo, es uno de los problemas ambientales mas graves que tenemos”*.

“Hace apenas unos días el tema era la ciudad y la salud y hace un mes era el agua, y dentro de poquito va a ser el día del ambiente y en cierto sentido hay un fraccionamiento, tranquilizando la conciencia un día hablando de una cosa y otro día de otra y por esa vía seguimos perdiendo la percepción de que la realidad es una sola cosa en la cual esas diferencias que establecemos entre unos ámbitos y otros, no son mas que mecanismos de nuestro pensamiento para tratar de entender al mundo pero no realidades, realidades tajantes y separadas las unas de las otras. El evento por la temática que plantea propone una mirada histórica sobre la manera cómo los ambientalistas particularmente hemos estado ligados al tema de la biodiversidad y como lo hemos tratado”.

De acuerdo a la percepción de Ocampo, la humanidad ha estado en un mal camino, desde cuando empezó a convertir a la naturaleza en una bodega de recursos que llamaban “recurso naturales” y solo se llamaban como tal los que servían para algo, lo demás era maleza, y había que acabar con eso. Él considera que aun la humanidad va por mal camino, al convertir todo lo vivo en una especie de mercancía básica.

Cuando se habla de diversidad biológica se esta pensando en aquella cantidad de especies de variaciones de maravillas que hay en la naturaleza. *“Con al ecología,*

comprendimos que éramos una parte de toda esa vida, nos acercamos al ambiente humano, el conjunto de los elementos de la cultura y la naturaleza”.

En cuanto a las consecuencias políticas, de la introducción del término de biodiversidad, que es una traducción directa del inglés, según Ocampo, se ha visto que:

- La política de parques, y el parquismo en cierto sentido estuvo muy relacionado y financiado por entidades internacionales, por que era una forma de sacar de la circulación económica local nacional ciertas áreas nacionales y de alguna forma garantizar la permanencia de un modelo económico, no el nuestro, el modelo económico capitalista.
- La promoción del conservacionismo
- Lo mas lamentable y lo que hemos asistido últimamente, el biocomercio.

“El biocomercio es simplemente, producir y vender la agricultura y la actividad pecuaria, pero sobretudo hacer prospección sobre otras formas de vida para ver como le podemos entrar a eso en la economía, pero no en la perspectiva de cómo resolverle los problemas a la gente, sino en la perspectiva de cómo se acumular mas capital.”

“Entonces allá en Calarcá en el Quindío, han descubierto que las semillas del cedro por ejemplo, se pueden convertir en unos collares muy bonitos y la guadua todos los días le encuentran un uso nuevo, y así van acabando con los guaduales en el Quindío, pero no se están sembrando mas guaduas”. La utilización del término biodiversidad incrementa la explotación sobre todas las formas de vida para solucionar las necesidades.

El movimiento ambientalista, nace como movimiento en el 83, por primera vez se reunieron académicos, jóvenes, extranjeros, campesinos obreros y se plantearon este tema de la sociedad con la naturaleza. *“Creo que eso es lo que le da el primer grito de existencia de un movimiento en el país. En 1991, empezamos a hablar con lo del ECOFONDO que fue una trampa que se le puso a un movimiento naciente”.*

Los ambientalistas, han estado siempre sujetos diferentes tipo de intereses que están por encima de la autonomía del grupo. *“Los temas de la agenda internacional han influido mucho en nuestras agendas como movimiento ambientalista, las cumbres de las Naciones Unidas han determinado nuestra atención sobre muchos temas, muchas veces por la vía de aquellas organizaciones que nos han apoyado como la WWF, la UICN, Greenpeace”.*

Hay mucha gente que ha tenido que ver con la biodiversidad y son las comunidades indígenas, los campesinos y las comunidades locales. Hay grupos de ecoaldeanos que están mirando cómo jugarse la vida, hay grupos locales que están haciendo algo llamado desarrollo endógeno, donde cultivan y protegen las semillas de uso tradicional de los pueblos de América. *“Ellos también han estado y hecho quizá mucho mas que nosotros”.*

“Estamos tratando de recuperar en los ciudadanos, la conciencia sobre el fenómeno cósmico de la vida, luchando contra el cultivo de pinos y eucaliptos, y hoy contra algo que quiero llamar la atención hoy y es la minería en Colombia, la minería a

cielo abierto y a la par están los proyectos de las represas, la apertura del tapón del Darién las propuestas de agrocombustibles, e incremento del consumismo.

6. Intervención de Rafael Colmenares, Abogado de la Universidad Javeriana, Especialista en ciencias económicas y derecho ambiental, fue director por mas de 12 años del ECOFONDO, actualmente es vocero del comité del referendo por el agua.

La experiencia ambientalista de Rafael Colmenares, tiene sus inicios en los esfuerzos encaminados a recuperar la laguna de Tibabuyes, donde dieron la pauta, tanto el doctor Colmenares como Patricia Bohórquez otra de las grandes luchadoras ambientalistas.

“El amigo que me motivo a tratar de hacer algo por esa laguna me dijo que había una laguna en suba, yo fui hasta allá y yo miraba y no veía nada. Resulta que ya estaba en sus últimos momentos, cubierta ya por la vegetación, el espejo de agua no existía y estaba acompañada por un proceso de urbanización alrededor de tipo legal e ilegal”. Naturalmente el proceso ilegal, es de grupos que no tiene más alternativa que asentarse allí, por que el sistema de mercantilización de la tierra urbana, no les deja opción.

Rafael Colmenares, al iniciar su trabajo en ECOFONDO, comenzó su labor abarcando un concepto el cual denominó junto con su grupo de trabajo, “gestión ambiental participativa”, significa que se hace gestión ambiental no solo desde el estado y las instituciones sino desde las comunidades. Tal iniciativa le costo a ECOFONDO una lucha muy dura con la USAID, que en ultimas coordinaba y vigilaba el uso del dinero que daba el gobierno de los Estados Unidos. Ésta entidad era completamente adversa al desarrollo de un movimiento y no solo de un movimiento sino de una autonomía de las comunidades en cuanto a decidir que hacerse y hacia adonde orientarse.

“Tengo tal vez en mi haber, el haber logrado sacar a ECOFONDO, de esa órbita y lo hice concientemente”. Colmenares aseguraba que en el momento de que ECOFONDO saliera de la órbita de la USAID, iba a despegar una capacidad política muy importante. “Eso efectivamente ocurrió, por que durante todo ese periodo pasábamos gran cantidad de tiempo respondiendo a una serie de requerimientos que exigían.”

Gran parte de ese dinero de origen Norteamericano, pudo utilizarse correctamente. Por ejemplo, las organizaciones afrodescendientes, a través de esos recursos principalmente los de Canadá lograron cumplir lo que les exigía la ley para lograr la titulación colectiva de sus tierras, de otra manera hubiera sido muy complicado. Hoy en día hay organizaciones indígenas y locales muy fuertes. Han logrado fortalecer sus territorios y se ha resistido positivamente a la intrusión de grupos armados, han tenido avances impresionantes.

Por otra parte, Colmenares advierte que lo que se ha apoyado en términos de agroecología es muy importante. A propósito de biodiversidad, el concepto de gestión ambiental participativa comprende también el hecho de que la biodiversidad no es algo externo al ser humano, sino que éste concepto comprende el hecho de que la diversidad biológica constituye parte de la humanidad.

Los años 90 están citados por el concepto de desarrollo sostenible. Las ideas, conceptos e incluso los proyectos que se han mencionado ya con el tiempo van mostrando sus

publicaciones. *“Después de un tiempo, empezamos a darnos cuenta algunos del ECOFONDO, que se estaba presentando el fenómeno del proyectismo, y es básicamente un pedaleo en un bicicleta estática. Comenzamos a darnos cuenta que si no se hacia algo para cambiar el entorno político, en últimas estábamos pedaleando en una bicicleta estática. Comenzamos a pensar que todo lo que se había logrado, había que darle una proyección política. Hay fue cuando no solo acá en Colombia sino en el marco del Foro social Mundial que es un espacio que ha cumplido un papel muy importante en el mundo, nos encontramos que el tema del agua, es un tema muy importante y que había todo un movimiento en el mundo rechazando la mercantilización del recurso, pero donde además había que hacer un aporte desde el ambientalismo. El asunto no es solo acceder al agua y evitar su mercantilización, es que si no hay un cambio cultural frente a la naturaleza, el agua sencillamente se va a acabar”*.

El ambientalismo entonces, entra a construir una nueva cultura, no solo simbólica. ECOFONDO, funcionó por que actuó sobre una necesidad realmente sentida. *“El ambientalismo tiene que identificar que la gente tiene unas sensibilidades profundas que puede estar ocultas pero existen y creo que la sensibilidad de la gente por el agua es muy profunda”*.

El referendo logró recoger 2 millones de firmas gracias a las emisoras comunitarias que existen en el país, la comunicación alternativa que existe en Colombia es impresionante. Cuando esas firmas fueron llevadas al congreso, la percepción inicial fue lograr recibir una respuesta positiva del congreso, pero desafortunadamente las firmas no tuvieron ningún valor. *“El congreso es un sub mundo en el cual la realidad nacional creo que no existe, existe una relación entre el ejecutivo y esos congresistas que están allí para aprobar las iniciativas de ese ejecutivo”*.

El fenómeno ha sido interesante por que primero se inició la propuesta con mucha paciencia ganando audiencia, luego la movilización no fue muy visible pero se ha dado. Por otro lado, se han dado circunstancias políticas favorables, la última de las circunstancias favorables fue la decisión de la corte constitucional, en la que los textos originales de los referendos no se podían modificar, *“eso es apenas elemental. En ese momento, el referendo nuestro revive”*

“El movimiento ambiental tiene un gran aliado y es que la crisis ambiental se percibe, la naturaleza se encarga de recordar cada vez con más fuerza que hay una crisis ambiental y es ahí donde tenemos que saber movernos”.

El tema del cambio climático han generado un concepto que Rafael Colmenares ha llamado emergencia de lo ambiental. El gran reto es cómo llegar a liderar esa emergencia ambiental, pero no como personas sino como movimiento, por que lo que está pasando incluso acá en Colombia es que otros sectores están cogiendo dicho tema, pero no desde la perspectiva ambiental sino de otras perspectivas. *“Me refiero en este sentido al partido verde en donde seria muy cuestionable el carácter verde que acoge”*

“Ahí a nosotros se nos presenta un reto que debemos abordar y creo que hay otra oportunidad y es el concepto del buen vivir recogido de la tradición Quechua, que consiste en una forma de vivir en donde lo mas importante no es la acumulación de objetos sino la convivencia con los demás seres humanos y con la naturaleza.”

Plenaria

1. ¿Que piensa de las diferentes posiciones que existen entre los ambientalistas?
Responde Julio Carrizoza: Nosotros trabajamos entre nosotros y queremos discutir todas nuestras diferencias y reconocer nuestras diferencias y hacerlas explicitas. Sabemos que dentro del movimiento ambiental hay muchas éticas y muchas estéticas, se contradicen muchas veces pero es la única forma de acercarnos a la complejidad de los problemas.