

Conferencia Cooperación y Competencia en la Economía de la Biodiversidad
Juan Camilo Cárdenas. Profesor Titular. Facultad de Economía CEDE
Universidad de los Andes – Colombia
Ph-D Environmental and Resource Economics – University of Massachusetts
Amherst

Fecha: Jueves 08 de Abril de 2010

Lugar: Biblioteca Luis Ángel Arango - BLAA, Centro de Eventos.

Hora: 6:00-8:00 PM

Participantes: 250 aproximadamente

Descripción de participantes: Representantes del Instituto Humboldt y de algunas ong's, representantes de diferentes entidades, docentes y estudiantes de carreras afines a las Ciencias Naturales y profesionales en Biología y Ecología.

Organizadores: Instituto de Investigación de Recursos Naturales Alexander von Humboldt.

Tema: Conferencia por parte del Doctor Juan Camilo Cárdenas, sobre Cooperación y Competencia en la Economía de la Biodiversidad.

Comentarista Invitado: Sven Wunder – Senior Economist. Livelihoods Programme – CIFOR

1. Presentación del video oficial de Año Internacional de la Biodiversidad y del conferencista invitado, Doctor Juan Camilo Cárdenas.

La propuesta que el doctor Juan Camilo realiza, es considerada como una iniciativa altruista que requiere de la confianza colectiva, al considerarse novedosos y polémicos los temas que abarca, a fin de generar acciones conjuntas para posibilitar una conservación de la biodiversidad y uso sostenible de los recursos naturales.

2. Conferencia del Dr. Juan Camilo Cárdenas. Cooperación y Competencia en la Economía de la Biodiversidad

El doctor Cárdenas agradece inicialmente a las entidades que lo apoyaron para realizar su investigación, especialmente al Instituto Humboldt, quien financió gran parte de las propuestas enfocadas en comunidades rurales, sobre biodiversidad y economía. El agradecimiento especial lo realiza pues el Instituto apoyó la academia y se arriesgo a financiar la realización de los proyectos que en su momento, hace 10 años, no eran bien conocidos. Agradece también a la facultad de Economía de la Universidad Javeriana y al Center Studies de Arizona.

El mensaje anunciado por Cárdenas en su conferencia, pretendió argumentar por que hay que pensar en cooperación en Colombia, como vía para resolver el dilema de conservación de la biodiversidad. Esta propuesta debe ser percibida desde diferentes puntos de vista, y en su argumento señala que *“la cooperación es necesaria, no suficiente pero necesaria”*.

¿Por qué la cooperación evoluciona y por que es importante entender la evolución?

Cooperación en Colombia:

1. Amenazas a las posibilidades de la cooperación:
 - Guerra y conflicto armado en Colombia.
 - Pérdida de confianza interpersonal
 - Pérdida del sistema interinstitucional
 - Mercados: Ej., los mercados de combustibles, los precios y mercado de los combustibles fósiles determinan los de los biocombustibles, la minería y los alimentos.

2. Áreas protegidas como territorios colectivos.

Cárdenas menciona que en el mundo existen aproximadamente 100.000 áreas protegidas, el planeta entero se consagró a proclamar áreas con la razón principal de proteger la biodiversidad.

Existen actualmente cuatro tipos de territorios colectivos:

- Los Parques Nacionales Naturales
 - Reservas estatales, o reservas de la sociedad civil
 - Áreas marítimas
 - Resguardos
- Los marcos legales que definen tales espacios presentan posibilidades importantes pero también presenta limitantes.
 - Los territorios de acceso colectivo están distribuidos por todo el país.
 - Existe una problemática enfocada en el número de familias para determinado número de hectáreas otorgadas como títulos colectivos. Si se habla de un terreno pequeño para muchas familias, se considera complejo el manejo colectivo como si se tratara de un terreno grande para un alto número de familias.
 - Problemas de cooperación colectiva: acceso colectivo a recursos disponibles, por ejemplo en un área marina determinada. *“La mitad del país tiene acceso colectivo a recursos naturales comunes”*
 - Hay dificultades para excluir a personas del uso de los recursos. Esa unidad del recurso deja de estar disponible para otras personas que la necesitan. Los niveles de extracción tendrán repercusiones en el ecosistema y limitará la posibilidad de suplir las necesidades de otros.
 - La mitad de este país tiene accesos colectivos, no funcionan bajo propiedad privada.

Aproximación del problema

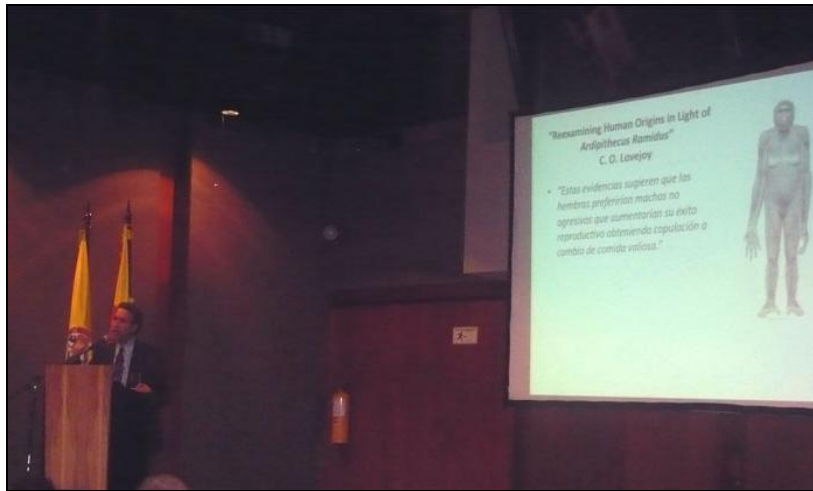
- Necesidad de modelos que se acoplen a la realidad colectiva del país.
- Mejores modelos de comportamiento humano
- Mejores modelos de análisis y diseño institucional.

1. Análisis costo- beneficio

El esfuerzo grupal de aprovechamiento es la suma de esfuerzos individuales de extracción de recursos en el territorio otorgado.

- Los beneficios empezarán a ceder llegando a cero, el esfuerzo más alto no producirá nada para la sociedad.
- El costo va a ser creciente con el esfuerzo

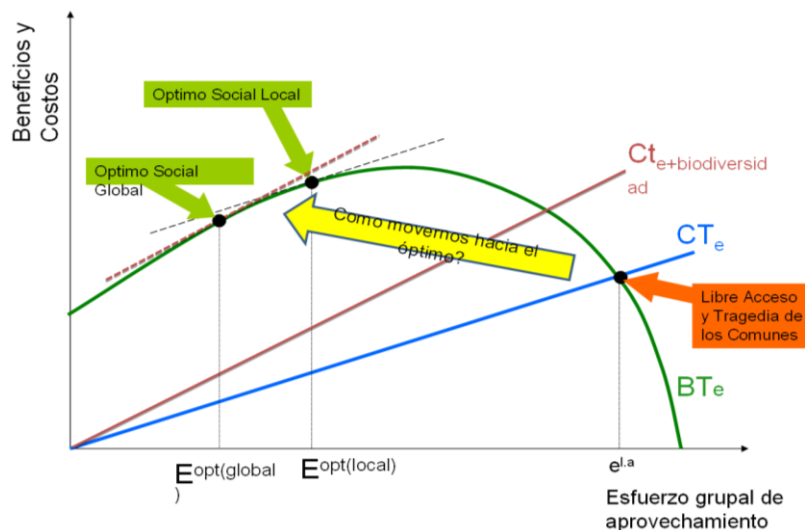
- Donde se cruzan costos y beneficios, hay disipación de las rentas del aprovechamiento de los recursos naturales (máximo esfuerzo, con el beneficio de apenas ganar lo gestionado)



Conferencia, Doctor Juan Camilo Cárdenas

2. Tragedia de los comunes: hay libre albedrío por parte de la sociedad para tomar y hacer uso de los recursos naturales.

- Optimo local: Se maximizan los beneficios óptimo social local.
- Optimo global: negociación entre lo local y lo global, situación que ha sido de difícil resolución.
- Nivel óptimo de extracción: bienestar de uno y todos los del grupo



Análisis de consto – beneficio en la disposición de los recursos

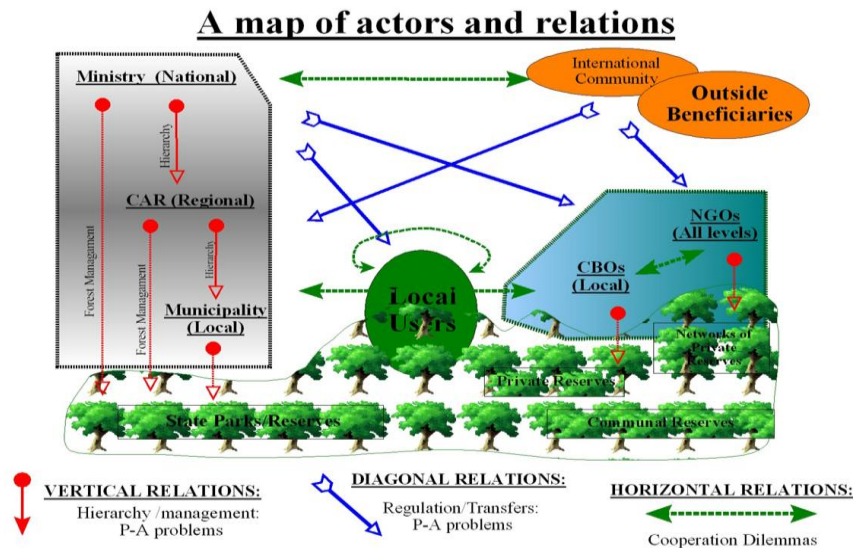
Para lograr la repartición equitativa y el beneficio de todos y cada uno es necesario incluir el sistema institucional.

3. Sistema institucional

Sistema Nacional Ambiental: comando de control que ordena a usuarios locales cómo deben intervenir en las diferentes áreas o terrenos.

Ong's nacionales e internacionales: son comandos de control los cuales manifiestan un ejercicio jerárquico característico.

De la organización y control institucional se desprenden varios retos, uno de ellos es la complejidad en la capacidad de monitoreo y control, pues no hay suficiente dinero. Por otro lado las ong's tienen una capacidad delimitada de control, principalmente en territorios donde tienen posesión.



Interacción entre actores vinculados en el control y manejo de los recursos

Las flechas rojas, indican los niveles jerárquicos en el ejercicio de monitoreo y control, las flechas azules, muestran la interacción entre todos los actores e involucrados y las flechas verdes, muestran un panorama esperado denominado "relaciones horizontales", donde existen relaciones de cooperación.

La investigación sobre el tema ha dado varias luces:

- Investigaciones en diferentes bosques del mundo, ¿Qué tanto los procesos de conservación protección etc., dan resultado a favor del aumento de la cobertura boscosa?

Los resultados de las comparaciones indican que no se ha encontrado ninguna diferencia entre las áreas catalogadas como propiedad privada, comunitaria o estatal. *"Independientemente si lo declararan parque, área protegida, la cooperación entre los hábitats sí genera diferencia."*

- ¿Cómo se puede evitar la tragedia de los comunes?
 - Mercado
 - Puño del estado: monitoreos, sanciones y transferencias
 - Apretón de manos: autogobierno, que es necesario en Colombia en armonía con los mecanismos del mercado y del estado. Considerar el ejercicio de cooperación entre las partes.

Se debe pensar que las decisiones tienen resultados en el beneficio de la gente. *"Las preferencias de los individuos deben ser endógenas"*.

- Pagos e incentivos
Existe un problema importante asociado a los incentivos y los precios, *"los precios de las cosas llegan a ser señales"*. Los precios tienen impacto sobre el comportamiento

humano, tienen un impacto adicional sobre las motivaciones intrínsecas de lo que valoran, pueden ser positivas esas motivaciones, pero también pueden tener efectos negativos “*ya puedo pagar por un servicio*”.

- Cuando el incentivo trae consigo una multa la confianza decae
- Cuando existe relación de confianza con incentivo, la economía se mantiene
- La relación de confianza con posibilidad de multa: puede mantener la confianza.
“Las regulaciones pueden mantener un papel dual, señalizan pero también moralizan”
- Ej., la abstención del uso de bolsas plásticas.
- Ej., Consumo de agua. Cayó sustancialmente la demanda de agua no solo por las tarifas, también hubo generación de conciencia. Este cambio de preferencias se deriva de incentivos morales no tarifarios. Se evidencia de esta forma la preocupación de la gente por el medio ambiente.
- Las normas sociales pretenden entender el contexto interinstitucional.

Durante los años 2009 y 2010, se han presentado diversos eventos importantes a nivel mundial, y ha sido un buen momento para pensar en cooperación y competencia:

- 200 años del nacimiento de Charles Darwin, grandes celebraciones en torno a la evolución de las especies.
- 20 años de la caída del muro de Berlín
- Premio Nobel para Elinor Ostrom
- Hallazgo del *Ardipithecus ramidus*, otro posible ancestro del humano y su aparición en facebook dentro de los grandes grupos sociales.
- Venimos de diferentes ancestros con diferentes cualidades.

Estructuras sociales de los primates

Los grupos de primates de varias especies, presentan diferentes relaciones jerárquicas y comportamientos. Los humanos exhiben relaciones y comportamientos parecidos a los de los bonobos.

En los humanos, los hábitos y costumbres de un grupo determinado, pueden transmitirse a otros con los que tenga relación. La obesidad, el tabaquismo, así como la felicidad y el entusiasmo entre otras, se contagian a partir de las relaciones sociales.

- Redes sociales: movilización de personas.
- Redes neuronales: algunas zonas del cerebro son recientes a nivel evolutivo, solo la presentan los seres humanos, otras las compartimos con otros animales.

La cualidad de transformar los mensajes neuronales en decisiones económicas, se resume en la Neuro-economía, que se define básicamente como una lucha interior de las fuerzas en las decisiones.

Desde Darwin, se han planteado diferentes interrogantes, respecto al uso y manejo de los recursos naturales, uno de ellos, ¿Cómo entender los mecanismos de evolución, y cómo adaptarlos al problema de tragedia de los comunes?

- Existen cinco reglas de cooperación:
 - Altruismo parental
 - Reciprocidad directa
 - Reciprocidad indirecta
 - Reciprocidad en redes

- Selección de grupo

- La evolución de la moralidad:

- Marc Hauser “moral minds”, señala que la cooperación no solo es aprendida, es innata, hay que despertarla y evolucionar el motor moral de evolución.

- ¿Cómo entendernos a nosotros?: Adam Smith, padre de la economía, indica que como humanos *“hay que pensar desde el otro para entender los sentimientos”*.

Se puede construir cooperación, identificando y explorando las redes sociales, entre más conexiones hay en la red, habrá mayor cooperación y así mismo, podrá concebirse una reciprocidad de cooperación, como lo mencionan las cinco reglas expuestas anteriormente.

Finalmente, el Doctor Cárdenas, señaló que se esperan realizar nuevas investigaciones y diseños de experimentos, enfocados en la alternación de la biodiversidad por extracción de especies. Tales investigaciones se realizarán de la mano con el instituto Humboldt, la Universidad Javeriana y la Universidad de los Andes, con el propósito de envolver nuevos paisajes y nuevos entornos.

- Los seres humanos, al ser individuos pro sociales, pueden ser más innovadores y creativos en la consecución de una cooperación y acción colectiva. *“Es fundamental que seamos más flexibles en la aplicación del concepto de propiedad privada”*

3. Intervención del Doctor Sven Wunder, comentarista de la conferencia

El Doctor Wunder, comparte la posición del conferencista Juan Camilo Cárdenas, y complementa la intervención anunciando diferentes puntos que han sido determinantes en la consecución de una cooperación colectiva.

1. Las amenazas de la biodiversidad, se relacionan de manera directa con lo colectivo

- Ej., la deforestación, tiene un costo que debe ser asumido de manera conjunta.

- Existen diferentes fenómenos que amenazan la biodiversidad, uno de ellos es la guerra y el conflicto armado.

- No todo lo antihumano es malo para la biodiversidad, se debe encontrar la forma de combinar el desarrollo con la conservación

2. Sustentabilidad

Existen diferencias entre la sustentabilidad interna y externa. La clave está en aumentar el esfuerzo de las comunidades para garantizar flujo en el tiempo, constante y maximizado.

Wunder da a conocer la posición de Elinor Ostrom, premio Nobel en la que afirma que las comunidades auto-organizadas, son muy capaces de gestionar bosques, pesca y otros recursos finitos sin destruirlos. Advierte el concepto de auto gobernanza de los recursos naturales como mecanismo para la gestión de la riqueza colectiva.

El fenómeno de empobrecimiento, se da por la baja o mínima capacidad de acceso a determinado recurso *“Si solo prevalecen los intereses económicos no habría interés alguno por la sustentabilidad.”*

Ostrom asegura que el manejo de recursos compartidos es el camino correcto y funciona mucho mejor que las áreas protegidas.

Las comunidades muchas veces carecen de la capacidad de gestionar la sustentabilidad y los recursos naturales. El manejo de territorios por las comunidades debe tener una importante influencia de leyes y reglas.

3. Incentivos económicos

Importancia de los incentivos económicos en su utilización:

- Pagos por servicios ambientales
- Compra de tierras
- Mercados sociales, reciprocidad, arreglos sociales de cooperación.
- Los incentivos económicos pueden ser debidos a pagos por servicios ambientales, sin embargo pueden tomar dos caminos, llegar a ser subsidios para conservar o pueden ser casi mercados.
- Los incentivos económicos pueden salir mal: legalidad e incentivos económicos.
- La complejidad ambiental de hoy se enfoca en la conservación de la biodiversidad, que requiere indudablemente de incentivos económicos, no solo regulación y manejo.



Plenaria final a cargo de Juan Camilo Cárdenas, (izquierda) y Sven Wunder, (derecha)

4. Plenaria

Juan Camilo Cárdenas resalta los tres puntos expuestos por Sven, para abarcar el tema de colectividad y medio ambiente.

Resuelve algunos interrogantes finales:

1. ¿Los pagos por los servicios ecosistémicos deben ser más altos para que mantenga la capacidad o intención de pagarlos?

Los grupos más pudientes pueden pagarlos, pero los menos pudientes no. Los incentivos altos inducen a la corrupción. Los comportamientos justos del que compra y vende, funcionan si hay mercados bien llevados, si estos son justos, pues los mercados necesitan mucha confianza y reciprocidad. El mercado y la competencia, puede premiar

a los grupos más cooperantes. Finaliza su respuesta argumentando que el sistema cooperativo es un caso especial pero así empieza la gobernanza democrática que ahora es común en el mundo.

2. Hay posibilidad de conseguir una solución global sin tener una solución local? A la pregunta, el Doctor Juan Camilo Cárdenas responde que no. *“Es necesario resolver la solución del óptimo local para resolver el problema global, resolver directamente el global puede generar dificultades y conflictos.”*